

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охлаждащната системи на автобуси”**, открита с Решение в РОП № 800187, изпратено и публикувано на 10.08.2017г. и обявление в РОП № 800192, изпратено и публикувано на 10.08.2017г.

Днес, 08.11.2017 г., в 11:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-164/25.09.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-135 от 10.08.2017г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 08.11.2017 г. от 11:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето не присъстваха представители средствата за масово осведомяване.

На отварянето не присъстваха представители на участници по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

Поради отсъствието на инж. Павлин Кирилов Василев – Председател на Комисията, същият беше заместен от резервен член – Диана Дамянова Косева-Радевска, съгласно Заповед № РД 09-164/25.09.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - Диана Дамянова Косева-Радевска, подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 30.10.2017г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 2029/03.11.17г. бе публикувано дваработни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-pozop/dostavka-na-izdeliya-za-vzd,-sp,-gor,-xid-i-oxl-sis/>

На отварянето бяха поканени да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 30.10.2017 г., както следва:

1. **„Карина Ф” ООД с оферта вх. № 01/21.09.17 г., подадена в 10:00 часа.**
2. **СД „КОСТОВИ -3 И СИЕ” с оферта вх. № 02/21.09.17 г., подадена в 14:00 часа.**

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

**1. Ценово предложение на участника „Карина Ф” ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С представеното ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор на единичните цени е в размер на 1151, 90 лв. (хиляда сто петдесет и един лева и деведесет стотинки) лева без ДДС за доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охладителната системи на автобуси.**

Единичните цени оферирани в таблицата включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от резервни части и консумативи, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**2. Ценово предложение на участника СД „КОСТОВИ-3 И СИЕ” е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С представеното ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор на единичните цени е в размер на 59 167, 30лв. (петдесет и девет хиляди сто шестдесет и седем хиляди и тридесет стотинки) лева без ДДС за доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охладителната системи на автобуси.**

Единичните цени оферирани в таблицата включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от резервни части и консумативи, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 08.11.2017 г. до 27.11.2017 г. за разглеждане, оценка и окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти на участниците „Карина Ф” ООД и СД „КОСТОВИ-3 И СИЕ”, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

**1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „Карина Ф” ООД. Ценовото предложение (Образец № 3) на участника е представено, съобразно изисквания образец на Възложителя, заложен в Документацията за обществена поръчка.**

В хода на своята работа комисията направи следните проверки на ценовото предложение на участника:

1. Комисията извърши проверка на аритметически вярното изчисление на предложените единични цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.
2. Поради наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „Карина Ф” ООД напълно съответства на предварително обявените от Възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена”.

**1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника СД „КОСТОВИ -3 И СИЕ” и установи следното:** Ценовото предложение (Образец № 3) на участника е представено, съобразно изисквания образец на Възложителя, заложен в Документацията за обществена поръчка.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки на ценовото предложение на участника:

1. Комисията извърши проверка на аритметически вярното изчисление на предложените единични цени от участника в процедурата, в следствие на което констатира следните несъответствия: При посочената проверка Комисията установи, че участникът е посочил калкулирана *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от позициите, включени в Ценовото предложение на участника (т.е. прогнозното количество на всеки артикул, посочен в отделна позиция в ценовото предложение умножено по единичната цена за този артикул). В същото време участникът е *записал, че предложена цена в ценовото предложение съставлява „общия сбор от единични цени без ДДС за изпълнение на поръчката, в размер на 59 167, 30 (петдесет и девет хиляди сто шестдесет и седем хиляди и тридесет стотинки) лева без ДДС”*, което е невярно, тъй като посочената сума в размер на 59 167, 30 (петдесет и девет хиляди сто шестдесет и седем хиляди и тридесет стотинки) лева без ДДС представлява *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката. Видно е, че участникът е допуснал грешка при пресмятане на общия сбор от единични цени без ДДС, която не подлежи на отстраняване, тъй като това би довело до изменение в Ценовото предложение на участника.

2. Поради гореизложеното в т. 1 и наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията счита, че ценовото предложение (Образец № 3) на участника СД „КОСТОВИ -3 И СИЕ” несъответства на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участни СД „КОСТОВИ -3 И СИЕ” оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участник СД „КОСТОВИ -3 И

**СИЕ” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, а именно ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена”, участника **„Карина Ф” ООД**.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че не допуска до следващия етап от процедурата, а именно ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена”, участника **СД „КОСТОВИ-3 И СИЕ”** с горепосочените мотиви.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участникът, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до този етап в откритата процедура с предмет: **„Доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охладителната системи на автобуси “**, по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена” както следва:

**Първо място - „Карина Ф “ ООД, с общ сбор от единичните цени в размер на 1151, 90 лв. (хиляда сто петдесет и един лева и деведесет стотинки) лева без ДДС за доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охладителната системи на автобуси.**

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществената поръчка с участника **„Карина Ф“ ООД, с общ сбор от единичните цени в размер на 1151, 90 лв. (хиляда сто петдесет и един лева и деведесет стотинки) лева без ДДС за доставка на изделия за въздушната, спирачната, горивната, хидравличната и охладителната системи на автобуси**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други предложения. Възложителят може да приеме, че

при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Диана Дамянова Косева- Радевска

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. София Димитрова Янкова

5. Даринка Петкова Терзийска

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП